

# AGENTSCHAP BINNENLANDS BESTUUR

Afdeling Lokale Organisatie en Werking  
VAC Dirk Bouts  
Diestsepoort 6 bus 1  
3000 LEUVEN - België  
[www.binnenland.vlaanderen.be](http://www.binnenland.vlaanderen.be)

AANGETEKEND MET ONTVANGSTBEWIJS  
Aan het college van burgemeester  
en schepenen  
Grotestraat 33  
3380 GLABBEEK

<b>uw bericht van</b> 18 januari 2016	<b>uw kenmerk</b>	<b>ons kenmerk</b> doma 2016-1392	<b>bijlagen</b>
<b>vragen naar/e-mail</b> Peggy De Winter peggy.dewinter@kb.vlaanderen.be		<b>telefoonnummer</b> 016/66.62.72	<b>datum</b> <b>04-05-2016</b>

Betreft: Neutraliteit gemeentelijk informatieblad.

Geacht college,

Bij brief van 16 december 2015 hebben de heer Vandendput en de heer Peeters, namens de N-VA fractie klacht ingediend tegen ongepaste publicaties in het infoblad van de gemeente Glabbeek.

In het verleden heb ik u er meermaals op gewezen dat informatiekanalen die een gemeentebestuur gebruikt om zijn burgers te informeren, neutraal en objectief moeten zijn. Als de gemeentelijke informatie omringd is door artikels over de burgemeester en de meerderheidspartijen, meen ik dat er minstens een schijn van partijdigheid is. Ik heb u dan ook gewezen op het feit dat het niet passend is dat in één en dezelfde publicatie naast gemeentelijke informatie ook partijdige informatie staat.

Uit mijn onderzoek van 8 informatiebladen 'Glabbeek!' blijkt dat zowel de burgemeester, als de meerderheidspartijen veelvuldig aan bod komen op de commerciële pagina's. Nergens komen de oppositiepartijen aan bod of wordt er reclame gemaakt voor een festiviteit/activiteit van de oppositie. Daarentegen wordt het huidig gemeentebestuur dikwijls in de verf gezet, is er veel aandacht voor de heer Reekmans en wordt er informatie gegeven die niet als neutraal beschouwd kan worden.

Ik meen dan ook dat deze manier van berichtgeving door het gemeentebestuur van Glabbeek indruist tegen de geest van de omzendbrief 2011/04 van

14 oktober 2011 betreffende beslissingen tijdens het jaar van de gemeenteraads-, stadsdistrictsraads- en provincieraadsverkiezingen en het gebruik van informatiemiddelen:

*Daarnaast verzoek ik de lokale en provinciale overheden met aandrang om inzake het gebruik van de gemeentelijke en provinciale informatiebladen of andere publicaties uitgaande van het bestuur, de nodige kiesheid aan de dag te leggen. Daartoe behoort ook de elektronisch beschikbaar gestelde informatie. Deze informatiekanalen hebben tot doel de bevolking op een neutrale en objectieve wijze te informeren over de organisatie en de werking van de diensten en over de gemeentelijke of provinciale activiteiten. Het zijn officiële publicaties van de overheid en niet van een zittende meerderheid. Het gemeentelijk of provinciaal infoblad - of enige andere publicatie verspreid met financiële of andere middelen van de gemeente of provincie - mag dan ook niet politiek gekleurd zijn. Een verstandig bestuur legt zichzelf ter zake uit eigen beweging strenge regels op. Een deontologisch correcte houding is bepalend voor het imago van het bestuur, zijn mandatarissen en voor de overheid in het algemeen.*

*In ieder geval is het niet mogelijk dat de leden van het college of de deputatie in het jaar van de verkiezingen, en zelfs daar buiten, gebruik makend van de informatiekanalen op een systematische wijze hun verwezenlijkingen van de afgelopen bestuursperiode op een rijtje plaatsen. Dat lijkt mij geen onafhankelijke redactionele bijdrage. Bij officiële overheidsinformatie moet elke schijn van partijdigheid worden geweerd.*

Daarenboven blijkt uit de beslissing van het schepencollege van 18 januari 2013 dat de opdracht luidde: Informatieblad gemeente Glabbeek.

Uit het bestek blijkt dat een 'goed gemeentelijk informatieblad' bestaat uit 2 delen:

- Middenkatern met uitsluitend gemeentelijke informatie (gemeente als bestuursorgaan);
- Niet-gemeentelijke pagina's (gemeente als sociale identiteit).

De gemeente legt in het bestek ook voorwaarden op over de niet-gemeentelijke pagina's. Zo moet dit gedeelte bvb. steeds bestaan uit 40% redactionele teksten en heeft de gemeente inspraak over de voorpagina. Er staat letterlijk in het bestek i.v.m. de niet-gemeentelijke pagina's:

*De thema's worden bepaald in overleg tussen het gemeentebestuur en de opdrachthouder.*

Tevens vermeldt het bestek:

*Het gemeentebestuur heeft een vetorecht op het publicitaire gedeelte voor zover dit strijdig zou zijn met de algemeen geldende normen van goede zeden. Op geen enkele wijze mogen de advertenties de integriteit van het gemeentebestuur aantasten...*

*...Het productieproces van het gemeentelijk informatieblad moet gebeuren in nauwe samenwerking tussen de opdrachthouder en het gemeentebestuur.*

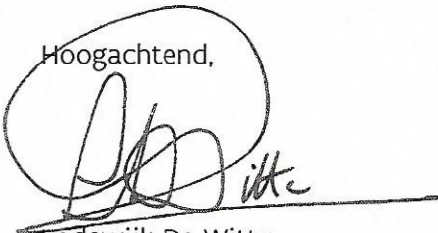
Uit het bestek blijkt bijgevolg dat de gemeente eveneens een inbreng heeft in de commerciële pagina's en dat het ganse pakket beschouwd wordt als 'het gemeentelijk informatieblad'.

Uit voorgaande blijkt duidelijk dat het gemeentebestuur hier een stap te ver is gegaan. Ik wil u dan ook nadrukkelijk vragen om deze werkwijze onmiddellijk stop te zetten.

Uit de overheidsopdracht blijkt dat de opdracht betrekking heeft op het dienstjaar 2013 en dat de opdracht jaarlijks verlengd kan worden voor maximaal 3 jaar (2014-2015-2016). Eind 2016 komt er bijgevolg een eind aan deze opdracht.

Ik zal een nieuwe overheidsopdracht van zeer nabij volgen. Ik zal eveneens een brief schrijven naar de gemeentesecretaris en naar de financieel beheerder om hun attent te maken op de vigerende wetgeving terzake. Ik bezorg hen eveneens een kopie van deze brief. Ook de klachtindieners krijgen een kopie van deze brief.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lodewijk De Witte', is written over a horizontal line. The signature is enclosed in a hand-drawn circle.

Lodewijk De Witte,  
Gouverneur.