

GLABBEEK

ZWARTBOEK tegen de GLABBEEKSE EVENEMENTENHAL



Wie wordt hier beter van? p. 5
De kosten zijn te laag geschat. p. 7

Inleiding

Onder druk van de oppositiepartijen presenteerde het Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) een ondernemingsplan.

Dit plan voldoet niet, kosten werden vergeten of verzwegen, uitbatingscriteria zijn vaag of onbestaande.

De volledige tekst en het financieel plan vindt u terug op onze website: www.n-va.be/glabbeek - dossier: evenementenhal.

Wat vooraf ging:

Het AGB beheert de Sporthal, het cafetaria, de Mispel en

GC De Roos. Deze zalen worden voornamelijk gebruikt door verenigingen en personen uit onze gemeente.

In een latere fase werd ook het militair domein overgedragen aan het AGB, waardoor de gemeente afstand doet van de huurgelden van de loodsen en het containerpark. Hierdoor heeft de gemeente jaarlijks +/- 87.000 euro minder inkomsten.

De statuten vermelden dat het AGB verantwoordelijk is voor de rendabiliteit, doch jaarlijks verschaft de gemeente bijkomende toelagen om de verliezen te dekken.



Het AGB wordt een commerciële onderneming

Om de evenementenhal te bouwen en uit te baten werd een financiële constructie opgezet.

- **250.000 euro** werd in de gemeentebegroting ingeschreven om de evenementenhal te bouwen.
- **840.000 euro** werd door het AGB geleend.
- **300.000 euro** betaalt het OCMW om in de kosten van de keuken en een (sociaal?) restaurant te voorzien.
- **115.000 euro** moet de verkoop van een perceel grond opleveren, een deel van dit geld wordt eveneens voorbehouden voor de evenementenhal.

De werken moeten nog starten.



**De kosten stijgen reeds tot
+/- 1.500.000 euro!**

Toen het gemeentebestuur aankondigde dat er voor 250.000 euro een evenementenhal kon gebouwd worden hebben wij de inwoners gewezen op de gevaren van dit project en nog voor de plannen klaar zijn loopt de teller al op tot 1.500.000 euro. Waar gaat dit eindigen?

Geert Vandenput, N-VA Glabbeek, voorzitter



Te gek voor woorden!

De meerderheid wil ons doen geloven dat het AGB zelfstandig kan werken zonder financiële tussenkomst van de gemeente.

Dit is een vals argument, alsof het afstaan van 87.000 euro huurgelden geen jaarlijkse toelage zou zijn.

Het AGB is zelf niet in staat om voldoende geld op te brengen om de lening van 840.000 euro af te betalen.

Brengt het evenementenproject dan niets op?

Neen, uw geld wordt gebruikt voor een prestigieuze project van de Dorpspartij en sp.a.

De evenementenhal van 1.674 m², voorziet in drie multifunctionele zalen van 558 m² en zou geschikt zijn voor kleinere tot heel grote activiteiten.

Elke zaal kan tot 700 mensen plaatsen, dus 2.100 personen kunnen hier terecht.

Deze zalen worden voornamelijk gebouwd voor bedrijven en evenementenbureaus en dienen dus uitsluitend een commercieel doel.

Door de evenementenhal zal de gemeente jaarlijks meer dan honderdduizend euro inkomstenverlies lijden. Over een hele bestuursperiode zal dit dus oplopen tot ver boven de 600.000 euro... en wij met z'n allen maar leningen afbetalen! De Glabbeekse leninglast blijft maar stijgen.

Stefan Verjans, N-VA Glabbeek, penningmeester



Wie wordt hier beter van?

Onze handelaars blijven in de kou staan.

- De dranken worden aangekocht bij een brouwerij.
- De keuken wordt ter beschikking gesteld van traiteurs, er wordt niets aangekocht.
- Er wordt geen personeel angeworven.

De inwoners krijgen alleen de kosten en de lasten voor hun rekening.

- Belastinggeld wordt aangewend om de putten te vullen.
- Verkeers- en geluidshinder wordt onvermijdelijk.
- De bestaande zalen worden kapot geconcurrereerd.

Voor Dorpspartij en sp.a kan het niet groot en duur genoeg zijn.

Volgens hen is zaal Glazuur te oud, er kan maar 400 man in terecht. De Manege in Tienen voldoet niet want de zaal wordt niet verhuurd voor privé-feesten en laat maar 8 fuiven per jaar toe. Tienen heeft zeer bewust een zaal gebouwd voor sociale evenementen en bant commerciële activiteiten.

De Glabbeekse middenstanders worden hier niet bij betrokken, aan hen hebben de Dorpspartij en sp.a niet gedacht.

Katrien Everaert, N-VA Glabbeek, webmaster



**Dit project
streelt het ego
van de
initiatiefnemers
en daar moet u
voor betalen.**

Geen winst maar zwaar verlies

Jaarlijks krijgt het AGB 87.000 euro van de gemeente, wordt heel wat werk door gemeentepersoneel uitgevoerd en dan nog kan het amper minieme winsten aankondigen:

2018 - 1.855 euro

2019 - 2.027 euro

Wat nu volgt tart alle verbeelding:

Voor 2017 wordt uitgegaan van 2 verhuringen per maand. Met 24 verhuringen per jaar zou een omzet van amper 12.000 euro gerealiseerd worden.

De huurprijzen per zaal schommelen tussen 350 euro en 800 euro per dag.

Met een gemiddelde prijs van 500 euro betekent dit dat het AGB slechts 2 keer per maand 1 zaal verhuurd zou krijgen.

De vooruitzichten zijn niet schitterend want ook voor 2019 wordt slechts 12.000 euro huurinkomsten voorzien.



**EEN INVESTERING VAN +/- EEN MILJOEN VIJFHONDERDDUIZEND
EURO BRENGT SLECHTS 12.000 EURO HUUR OP!**

De kosten zijn te laag geschat

Het AGB bestuur heeft een groot kostenpakket te laag berekend of gemakshalve vergeten in te schrijven.



Onderhoud en herstellingen	2.500 euro
Bewaking en veiligheid	xxxxx
Reclame en promotie	xxxxx
Water	1.000 euro
Gas	5.000 euro
Elektriciteit en verwarming	3.000 euro
Organisatie	xxxxx

Tienduizenden euro's worden weggemoffeld

Onderhoud en herstellingen:

Het gebouw, de parking en de omgeving vragen onderhoud en met 2.500 euro komt men niet ver.

Dit alles zal dus gedaan moeten worden door gemeentepersoneel. Duizenden euro's aan lonen en materiaal worden verzwegen!

Bewaking en veiligheid:

Bij iedere verhuring is een constante aanwezigheid van een verantwoordelijke nodig. Meestal komt men de dag voordien en ruimt men de dag nadien op. 24 geplande evenementen aan 3 dagen bewaking betekent 72 werkdagen. Hiervoor werd geen cent voorzien!

Reclame en promotie:

Er worden marketinginitiatieven, reclamefolders en reclame in commerciële bladen voorzien maar in de begroting werd geen cent opgenomen.

Elektriciteit:

Indien men voor de piepkleine en weinig gebruikte zaal De Mispel 1.250 euro voorziet dan is 3.000 euro voor de evenementenhal onvoldoende, zelfs wanneer grootverbruikers moeten bijbetalen.

Verwarming:

Een zaal van 1.674 m² met een nokhoogte van 7m gaat handen vol geld kosten aan verwarming. Voor 'De Mispel' voorziet men 1.600 euro en slechts 5.000 euro voor de evenementenhal! Ook hier moeten huurders bijbetalen maar zelfs dan is dit veel te laag berekend.

Organisatie:

Het promoten van deze hal, het werven van klanten, het opvolgen van de activiteiten vraagt een constante aanpak. Weerom is hiervoor geen cent begroot.

300.000 euro steekt het OCMW in de evenementenhal, om een sociaal restaurant te bekostigen. We stelden aan de OCMW voorzitter (sp.a) enkele vragen over dit project maar kregen geen antwoorden. Moet het OCMW zijn centen niet gebruiken om hulpbehoevenden bij te staan? Blijkbaar geldt dit niet voor Glabbeek.

Joeri Gilissen, N-VA Glabbeek, secretaris



Geen transparantie

Door het project voor te stellen als een simpele verbouwing die maar 250.000 euro zou kosten en dan de kosten op te drijven en deze te verdelen over de gemeente, het OCMW en het AGB heeft de meerderheid de burgers voor schut gezet.

Welke opdracht werd aan de architect gegeven en volgens welke procedure werd hij aangesteld?

Hoever staat het met het bekendmaken van exacte plannen?

Zodra de aanvragen voor de bouw-, de milieu- en andere vergunningen publiek worden gemaakt zullen de nodige bezwaarschriften worden ingediend.



Conclusie

- **Het AGB bestuur verzwijgt dat de kosten voor de uitbating en beheer veel hoger liggen dan voorgesteld.**
- **De last op het gemeentepersoneel zal toenemen.**
- **De evenementenhal zal jaarlijks meer dan honderdduizend euro inkomsten uit de gemeentebegroting opslorpen.**
- **Zelfs bij een verdriedubbeling van de huur blijft het AGB in de rode cijfers.**
- **Dorpspartij en sp.a zadelen de inwoners van Glabbeek op met een zware financiële kater.**



N-VA Glabbeek zal zich blijven verzetten tegen de bouw van de evenementenhal

Nawoord

Het was burgemeester Peter Reekmans die in zijn hoedanigheid van voorzitter van de raad van bestuur van het Autonoom Gemeentebedrijf (AGB) het financieel plan voorstelde.

Dat dit plan ontstellend zwak is blijkt uit onze analyse. Wanneer een ondernemer met deze cijfers en gegevens naar een bank zou stappen om een krediet van 840.000 euro aan te vragen wordt dat zeker geweigerd en wordt hem de raad gegeven het project op te doeken. Het AGB kreeg deze lening omdat de gemeente borg staat.

Wij zullen het blijven herhalen: 'het is een schande om 250.000 euro uit de gemeentekas te spenderen aan dit project en bovendien vanaf 2016 ieder jaar 87.000 euro huurgelden af te staan om de hogervermelde lening te kunnen afbetalen'.

Glabbek zou voor 2017 een overschot hebben van 218.516 euro. Dit is een prognose en het blijft dus afwachten of dit cijfer zal gerealiseerd worden?

Dit moet stoppen, dit gaat slecht aflopen.

Wat wij wel met zekerheid kunnen stellen, is dat er in 2016/2017 vanuit de gemeentekas al 424.000 euro wordt aangewend voor het AGB.

GLABBEEK

Word lid

Hoe sterker wij lokaal verankerd zijn,
hoe beter we de Kracht van Verandering kunnen uitdragen.

Stuur een mailtje naar Geert Vandenput, voorzitter, of laat je gegevens achter via onze website www.n-va.be/glabbeek onder “Krachten bundelen”.

Onze bestuursleden

Voorzitter: Geert Vandenput

Ondervoorzitter en gemeenteraadslid: Tom Peeters

Secretaris: Joeri Gilissen

Communicatie- en ledenverantwoordelijke: Albert Ringelé

Penningmeester: Stefan Verjans

Webmaster: Katrien Everaert

geert.vandenput@n-va.be

tom.peeters@n-va.be

joeri.gilissen@n-va.be

albert.ringle@n-va.be

stefan.verjans@n-va.be

katrien.everaert@n-va.be